JEGYZŐKÖNYV

Készült: Sajókaza Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2015. február hó 26. hó napján megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terme

Jelen vannak:

Stefán László	polgármester
Izsó Pál	alpolgármester
Dombóvári Sándorné	települési képviselő
Dr Czenke Antal	települési képviselő
Harzsó Boglárka	települési képviselő
Soltész Lajosné	települési képviselő
Pásztor József	települési képviselő

Tanácskozási joggal részt vett az ülésen:
Török Zsuzsanna jegyző

Meghívottak:
Dr. Kovács László Zöld Völgy Kft. jogi képviselője
Göndör Judit Zöld VölgyKft. képviselője
Halász Béla Zöld Völgy Kft.Műszaki igazgató
Bakos Lehelné intézményvezető
Tamás Gyuláné mb. intézményvezető
Hegedűs Gábor mb. intézményvezető
Handa Gergely ügyvezető ig.
Hegedűsné Petkovics Katalin nem képviselő biz. tag
Váradi Márton RNÖ elnök
Lakatos Gábor RNÖ tag nem képviselő bizottsági tag

Stefán László polgármester tisztelettel köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, a képviselő-testület határozatképes, mivel a törvényesen megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. Javaslatot tesz Dr. Czenke Antal és Pásztor József települési képviselő jegyzőkönyv hitelesítőnek történő kijelölésére, megkérdezi őket, vállalják-e a jegyzőkönyv hitelesítői megbízást?

Dr. Czenke Antal és Pásztor József települési képviselő kijelentik, megbízásuk esetén vállalják a feladatot.

Stefán László polgármester megkéri a jelenlévőket, szavazzanak arról, hogy egyetértenek-e Dr. Czenke Antal települési képviselő jegyzőkönyv hitelesítő megbízásával?

Dr. Czenke Antal települési képviselő érintettséget jelent be, közli, nem vesz részt a szavazásban.

A képviselő-testület 6 igen, 1 fő nem szavazott szavazattal Dr. Czenke Antal települési képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek kijelöli.

Stefán László polgármester megkéri a képviselőket, szavazzanak arról, hogy egyetértenek-e Harzsó Boglárka települési képviselő jegyzőkönyv hitelesítő megbízásával?

Pásztor József települési képviselő érintettséget jelent be, kijelenti, nem vesz részt a szavazásban.

A képviselő-testület 6 igen, 1 fő nem szavazott szavazattal Pásztor József települési képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek kijelöli.

Stefán László polgármester ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat. Megkérdezi, van-e valakinek további kiegészítése, javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatosan?

Török Zsuzsanna jegyző az indítványok és javaslatok után zárt ülés tartását kéri személyes ügyben.

Stefán László polgármester megállapítja, további javaslat, kiegészítés az ülés napirendi pontjaival kapcsolatosan nem hangzott el. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására a jegyző asszony által javasolt kiegészítéssel. Megkéri a képviselőket, szavazzanak az ismertetett napirend elfogadásáról. Megállapítja, a szavazáskor 7 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi napirendet hagyta jóvá:

A testületi ülés tárgyalandó napirendi pontjai, amelyek megegyeznek a ténylegesen tárgyalt napirendi pontokkal:

1. A Zöld Völgy Nonprofit Kft. tájékoztatója a hulladékszállítás aktuális kérdéseiről
   Ea.: Zöld Völgy Nonprofit Kft. megbízottja

2. Radvánszky Béla Kultúrház és könyvtár beszámolója a 2014. évben végzett tevékenységéről, döntés az intézmény további működéséről
   Ea.: Hegedűs Gábor mb. intézményvezető

3. Óvodai beiratkozás időpontjának jóváhagyása
   Ea.: Tamás Gyuláné intézményvezető

4. Tájékoztatás a lakcím bejelentkezéssel kapcsolatos szabályokról és azok alkalmazásáról
   Ea.: Török Zsuzsanna jegyző

5. Helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosításáról
   Ea.: Török Zsuzsanna jegyző

Indítványok, javaslatok

6. Horbász János kérelmének megtárgyalása (Zárt ülés)

1. napirendi pont megtárgyalása

Stefán László polgármester elmondja, az ÉHG 2000-es évek elején Sajókaza közigazgatási határában létrehozta a hulladéklerakót. A település lakossága és az ÉHG között kemény viták zajlottak. A lakosok azzal a feltétellel egyeztek bele a hulladéklerakó megépítésébe, hogy cserébe a hulladék szállítása ingyenes lesz. 2014.október 01. napjától a hulladékszállítást a Zöld Völgy Nonprofit Kft. végzi. Ő több fórumon is kérte, hogy vegyék figyelembe az előző megállapodást. Egyelőre jogi megoldást nem találnak rá. Nagy valószínűséggel Sajókaza elesik az iparűzési adótól is. Az önkormányzatnak viszont ki kell fizetni a hatósági ár és az önköltségi ár közötti különbséget.

Pásztor József települési képviselő hozzászól, elmondja, nyilván nem a Zöld Völgy Kft. bűne, de a törvényváltozásnak Sajókaza a legnagyobb vesztese. 116 település hulladékát szállítják ide. A településen jelentkezik ennek minden hátránya, pl. a rágcsálók nagyszámú megjelenése, az utak rongálódása a sok tonnás teherautók forgalma miatt. Sok kellemetlenség éri a településen élőket.

Stefán László polgármester hozzászól, tudja, hogy a 116 település között nem lehet különbséget tenni, de mégis megoldást kell találni. A lakosok is nehéz helyzetben vannak, sokan nem fognak tudni fizetni, másrészt az önkormányzat is tulajdonos a Kft.-ben, a fenntartása Sajókaza feladata is. Átadja a szót a Zöld Völgy Nonprofit Kft. megbízottjának, mondja el álláspontjukat.

Dr. Kovács László a Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi képviselője köszönti a jelenlévőket, elmondja, nem könnyű a helyzet a Zöld Völgynél, de országos szinten sem . A kormány az önkormányzatok nyakába varrta a feladatot, finanszírozást pedig nem adott hozzá. A hulladékszállítás díját a rezsidíjak befagyasztása miatt maximalizálták, ezért a tényleges költség és a kiszabható díj közötti különbözetet az önkormányzatoknak kell kifizetni. A hulladéklerakás tonnánkénti ára 6000 forint. Az éves bevétel 33-35%-át adóra kell befizetni. Látszik az a cél, hogy minél kevesebb legyen a hulladék. Elmondja, Sajókaza helyzete eléggé speciális, mivel a 116 település alakította a Kft-t a Társulás szótöbbséggel dönthet abban, hogy kap e a település kedvezményt.. A Zöld Völgy nem dönthet ebben a kérdésben. Sok településen a különbözet kifizetése is gondot okoz. Az önköltség egységes áron lett kalkulálva, azt mindenkinek ki kell fizetni.

Halász Béla műszaki igazgató elmondja, nehéz ez a szituáció, mert ők vétlenek a kialakult helyzetben. Az állam terheket rótt a közszolgáltatókra, ennek ellenére minőségi szolgáltatatást szeretnének végezni. Próbálnak olyan műszaki megoldásokat találni, amivel a lerakott hulladék mennyiségét kb. 50%-al csökkenteni lehetne. Pályázatokat nyújtottak be mechanikai és biológiai rendszer kiépítésére és olyan hulladéktároló edények beszerzésére, amelyek chippel rendelkeznek, így mérhető lenne az ürítések száma. A jogszabály egységes díjrendszert tesz kötelezővé, a Zöld Völgy Kft. is a működőképessége fenntartása érdekében kénytelen volt az egységes díjrendszert alkalmazni. A rágcsálóirtásban és a közlekedés forgalom irányításában próbálnak eljárni, megoldást találni. Igyekeznek a Szuhakállót elkerülő új útvonalon szállítani a hulladékot.

Dr. Czenke Antal települési képviselő hozzászól, örül, hogy erre a megbeszélésre sor került, az ő kérdése az, hogy az elhangzottak ellenére élvezhet e Sajókaza kedvezményt?

Stefán László polgármester válaszol, ebben, mint el is hangzott nem a Zöld Völgy Kft. dönt. Az önköltségi árat a 116 településnek kell kifizetni, de van olyan is, aki még a tagdíjat sem tudja kifizetni, nem hiszi, hogy bárki is belemenne, hogy Sajókaza ne fizessen, vagy akár kevesebbet fizessen.

Pásztor József települési képviselő hozzászól, ő nem az önkormányzatnak szeretett volna némi kedvezményt, hanem a lakosok részére. Már most is, miután egy kukát visznek el, sok a szemét a faluban, mi lesz, ha még fizetni is kell a hulladék elszállításáért.

Izsó Pál alpolgármester megjegyzi, biztatót úgy látja nem tudnak mondani, megkérdezi, van e a testületnek egyáltalán ráhatása a kedvezmény kérésére?

Stefán László polgármester válaszol, szerinte, ha ezzel előállnak, egyből el fogják söpörni.

Dr. Kovács László a Zöld Völgy Nonprofit Kft. jogi képviselője elmondja, ahogy említette is sok a teher az önkormányzatoknak. Érzékelik ezt már Budapesten is, úgy gondolja, az idő előrehaladtával talán lesz megoldás.

Izsó Pál alpolgármester megjegyzi, ebből nem lesz semmi, ha már a kezdetektől nincs.

Halász Béla műszaki igazgató elmondja egy elég komoly technikai probléma is adódott, összeomlott a teljes informatikai rendszer. Négy hetes csúszásban vannak, 42 ezer háztartás adatait kell bevinni újra a rendszerbe.

Stefán László polgármester elmondja, az önkormányzat vállalta, hogy a csekkeket eljuttatja a lakossághoz, a díjbeszedést nem vállalta. Kéthavi díjat tartalmaz majd a csekk, mert 146 forint a csekk költsége, és nem mindegy, hogy 12- szer kell megfizetni, vagy csak 6 - szor.

Izsó Pál alpolgármester felveti, vannak intézmények, ahol az egy kukás rendszer nem fog működni.

Halász Béla műszaki igazgató elmondja, minden intézményre külön szabályok vonatkoznak. A szerződésben megállapított mennyiség lesz a számlázás alapja.

Stefán László polgármester megköszöni a Zöld Völgy Kft. képviselőinek a részvételt, 5 perc szünetet rendel el.

A Zöld Völgy Kft. képviselői elköszönnek és elhagyják a termet.

Stefán László polgármester a szünet után megállapítja, hogy a képviselő testület továbbra is szavazóképes, mert a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

2. ***napirendi pont megtárgyalása***

Stefán László polgármester megkérdezi, Hegedűs Gábor intézményvezetőt kívánja e kiegészíteni a beszámolóját.

Hegedűs Gábor mb. intézményvezető válaszol, az írásos anyagban ő mindent leírt, kiegészítéssel nem kíván élni.

Harzsó Boglárka települési képviselő megkérdezi, az intézményvezetőtől, milyen változás lenne, ha nem maradna meg az intézmény önállósága?

Stefán László polgármester hozzászól, szerinte először a beszámoló ügyében döntsön a testület, utána az önállóságról.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag válaszol a képviselő asszony kérdésre, szakmailag megnehezítené a munkát, nehezebbé válik minden, leszűkül a mozgástér.

Stefán László polgármester elmondja, a beszámolóban a 252 fő/ év könyvtárlátogató számhoz pazarlásnak tartana 8 órás szakképzett könyvtáros felvenni.

Hegedűs Gábor mb. intézményvezető válaszol, mivel nincs könyvtáros, nincs élő kapcsolat, szerinte többen lennének, ha lenne.

Stefán László polgármester megjegyzi, amikor volt, akkor sem volt kitöltve a munkaidő.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag elmondja, a szakmaisághoz tartozik az is, hogy a II. Rákóczi Ferenc könyvtárral meglévő szerződésben foglaltak szerint könyvtárosnak kellene lenni.

Dr. Czenke Antal települési képviselő elmondja, a létszámgondok ellenére szerinte sokat tett a Kultúrház. A véradás megszervezése még nincs is benne a beszámolóban, pedig az is ott kerül megrendezésre évente több alkalommal. Sajnos manapság inkább internetet használnak az emberek olvasás helyett, nem járnak könyvtárba. Javítani lehetne ezen, de nyilván nem nyolc órás nyitva tartással, hanem meghatározott napokon.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag elmondja kötelező nyitva tartás van megszabva.

Hegedűs Gábor mb. intézményvezető elmondja, azt tudni kell, hogy az intézményben mindenki csinál mindent. A könyvtáros sem csak a könyvtárban ülne, egyébként is a könyvtárosnak nemcsak az a dolga, hogy kiadja a könyveket, azt a rendszerbe be is kell rögzíteni és helyre is kell pakolni. Elmondja, a beszámoló kiegészült a május 1.-i ünnepséggel is. Az volt a cél, hogy minden évszakban legyen valamilyen program.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag elmondja a beszámoló komoly szakmaiságot és háttérmunkát takar, ha van még a képviselő testület tagjainak ötlet, vagy segíteni akarás, szívesen fogadják.

Stefán László polgármester megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a Radvánszky Kultúrház 2014. évi beszámolójával kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.
Megállapítja, a szavazáskor 7 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 24/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár 2014. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról.

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár 2014. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő:
Felelős: Hegedűs Gábor mb. intézményvezető

Stefán László polgármester, megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a Radvánszky Kultúrház 2015. évi munkatervével kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a munkaterv elfogadásáról.
Megállapítja, a szavazáskor 7 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 25/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadásáról

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár 2015. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Hegedűs Gábor mb. intézményvezető

Stefán László polgármester elmondja, az intézmény további működésével kapcsolatban kb. egy éve húzódik a döntés. Egyik döntés sem jelent lényeges költségmegtakarítást. Az állam 3,5 millió forintot ad erre a célra, az önkormányzat további 10 milliót tesz hozzá Kultúrház költségvetéséhez. Amennyiben az intézmény önállósága megszűnne mindössze egy fél vezetői pótlékot tudnának megspórolni, ő javasolja, hogy maradjon meg az intézmény önállósága, három dolgozó létszámmal üzemeljen, írják ki a pályázatot a vezető álláshelyre. Az alapvető cél, hogy javítsanak a hatékonyságon, megfelelő átszervezéssel.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag megkérdezi, miért kell átszervezésről beszélni, mi azzal a cél?

Stefán László polgármester válaszol, az, hogy ne kelljen 10 milliót hozzátenni a működéshez, mert ez bizonyos csoportok szemét szúrja.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag válaszol, olyan csoporttól származik, akiknek a munkája megkérdőjelezhető. Egy hatalomvágyó jöttment és a volt jegyző és felesége véleménye. A Kultúrházban népművelő egység, teleház, stúdió működik. Megyei és országos szintű kulturális szakembereket is meglepett, hogy szakfeladatra akarják tenni az intézményt.

Stefán László polgármester válaszol, az ő elvárása csak az, hogy működjön minél magasabb szinten Kultúrház.

Izsó Pál alpolgármester elmondja, ami 2013 évben volt, azt ő magas szintre értékelte a Kultúrház működésében, de nem látja azt a magas szintű szakmaiságot, mióta Hegedűsné elment. Azt sem érti, miért szükséges három fővel önálló intézményként üzemelni?

Hegedűs Gábor mb. intézményvezető válaszol, a szakmaiságot azon a ponton túl, hogy ő 20 éve dolgozik az intézménynél és az elmúlt 20 évben nehezen lehetett volna nélküle megvalósítani mindazt, amit alpolgármester úr méltatott. Elmondja, hogy a mai napig is gyakran kér tanácsot a nyugállományba vonult intézményvezetőtől. Tehát, még mindig olyan, mintha Katalin vezetné az intézményt. Az önállóság mellett szól, pl. azaz érv is, hogy a helyi televíziót önkormányzat nem működtetheti.

Izsó Pál alpolgármester elhagyja az ülés. termet

Pásztor József települési képviselő elmondja, ő igazából nem tudja eldönteni, ha az anyagi oldalt nézzük, túl sok megtakarítás nem várható egyik döntés következtében sem.

Dombóvári Sándorné települési képviselő hozzászól, pénzügyi szemszögből nézve úgy gondolja, maradjon meg az önállóság, viszont ő is három fő dolgozóval javasolja a további működést. Jelenleg a költségvetésben 4 fő szerepel.

Stefán László polgármester is egyetért a javaslattal, hagyják meg az intézmény önállóságát és három fő foglalkoztatottal lássák el az intézmény további működését. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár működésével kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a Kultúrház további működéséről a javaslat szerint.

Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 5 igen – 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 26/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár további működésével kapcsolatos döntésről

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár intézményét továbbra is önálló intézményként működteti. A Kultúrház dolgozói létszámát három fő foglalkoztatott alkalmazásában határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Stefán László polgármester

Stefán László polgármester javasolja, hogy az előterjesztésben megfogalmazottak szerint írják ki az intézményvezetői álláshelyre a pályázatot. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a Radvánszky Kultúrház és Könyvtár intézményvezetői pályázatával kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a pályázati kiírás elfogadásáról az előterjesztésben foglaltak szerint.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 5 igen 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 27/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár intézményvezetői álláshelyre kiírandó pályázat jóváhagyásáról

Sajókaza Községi Önkormányzat

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet
Radvánszky Béla Kultúrház és Könyvtár

Intézményvezető (magasabb vezető)
munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:
határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:
Teljes munkaidő
A vezetői megbízás időtartama:
A vezetői megbízás határozott időre, 2015.05.01-2020.04.30.-ig szól.
A munkavégzés helye:
Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3720 Sajókaza, Kossuth Lajos út 6.
A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény alapító okiratában foglalt feladatok ellátásának szervezése. A muzeális intézményekről, nyilvános könyvtári ellátásokról és közművelődésről szóló 1997.évi CXL. törvény alapján. Az intézmény rendezvényeinek szervezése, valamint a községi rendezvények szervezése, koordinálása. Az igazgató feladata és felelőssége az intézmény szakszerű, jogszerű és hatékony működésének biztosítása, szakmai munkájának irányítása,

képviselete. Az intézmény dolgozói fölött a munkáltatói jogkörök gyakorlása. rendelkezései az irányadók.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- ☐ Főiskola, A Kjt.végrehajtásáról szóló 150/1992.(XI.20.) Korm.rendelet (továbbiakban:Kjt.Vhr.)6/A§ (1) bek.alapján közművelődési intézményben az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki a) rendelkezik aa) felsőfokú közművelődési végzettséggel és szakképzettséggel vagy ab) nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával. A kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000.(I.14.)NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam. A felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy az ab) alpontban megnevezett szakvizsgájának megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett. A Kjt. Vhr.6/H.§(4) bekezdése szerint közművelődési intézményben jogszabályban előírt felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával egyenértékű az OKJ-ben meghatározott felsőfokú közművelődési szakember, a felsőfokú kulturális menedzser és a felsőfokú közművelődési menedzser megnevezésű szakképesítés megszerzését igazoló bizonyítvány ,
- ☐ Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- ☐ Főiskola, felsőfokú közművelődési végzettség és szakképzettség, vagy nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga.
- ☐ szakmai gyakorlat-Legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- ☐ Magasabb vezetői beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető a 150/1992.(X.20.) Korm.rendelet szerint
- ☐ A 150/1992.(XI.20.)Korm.rendelet 6/G.§(2) bekezdése szerint akkreditált, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzésének vállalása a megbízást követő 2 éven belül.
- ☐ kiemelkedő közművelődési tevékenység végzése
- ☐ magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- ☐ helyismeret, amatőr művészeti tevékenység,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- ☐ Szakmai önéletrajz
- ☐ az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program
- ☐ 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány annak igazolásával, hogy a pályázó nem áll közművelődési területen végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt
- ☐ nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatok kezeléséhez a pályázati eljárással összefüggésben a pályázó hozzájárul.

- pályázó nyilatkozata arról, hogy a személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt, vagy zárt ülés tartását kéri

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2015. március 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Stefán László polgármester nyújt, a 48/355-001 -os telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Sajókaza Községi Önkormányzat címére történő megküldésével (3720 Sajókaza, Petőfi Sándor út 2.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: közigállás/1041-2/2015 , valamint a munkakör megnevezését: Intézmény vezető (magasabb vezető).
- Személyesen: Stefán László polgármester, Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3720 Sajókaza, Petőfi Sándor út 2.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A benyújtott pályázatokat Sajókaza Község Önkormányzat Képviselő-testülete bírálja el.
A pályázat elbírálásának határideje: 2015. április 30.
2. A pályázat elbírálásáig az intézmény vezetői feladatait a Szervezeti Működési Szabályzatában meghatározottak szerint Hegedűs Gábor látja el.

Határidő: azonnal
Felelős: Stefán László polgármester

3. **napirendi pont megtárgyalása**

Stefán László polgármester felkéri Tamás Gyuláné óvodavezetőt, mondja el tájékoztatóját az óvodai beiratkozással kapcsolatban

Tamás Gyuláné óvodavezető elmondja, az óvodai beiratkozásra a felvételi időpontját 2015.04.13. napjától 2015.04.24. napjáig határozták meg. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően kéthetes időszakot javasolt az előterjesztésében. Kéri a tisztelt képviselő-testületet, javaslata elfogadására.

Stefán László polgármester megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata az óvodai beiratkozás időpontjával kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a beiratkozás időpontjának elfogadásáról.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 28/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a Sajókazai Gézengúz Napköziotthonos Óvoda óvodai beiratkozásnak időpontjáról

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sajókazai Gézengúz Napköziotthonos Óvoda óvodai beiratkozásnak időpontját 2015.04.13. napjától 2015.04.24. napjáig, az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Tamás Gyuláné óvodavezető

4. **napirendi pont megtárgyalása**

Stefán László polgármester megkérdezi a jegyzőt, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kíván e szóbelei kiegészítéssel élni.

Török Zsuzsanna jegyző az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, az írásos anyag részletes tájékoztatást tartalmaz. Az Igazgatási és Kisebbségi Bizottság is megtárgyalta.

Soltész Lajosné Igazgatási és Kisebbségi Bizottság elnöke elmondja, a tájékoztatást megkapták a bizottság megtárgyalta az ügyet. A bizottság javaslata, hogy az ügyintéző a lehető legnagyobb szigorral ellenőrizze, hogy hivatalos-e a kérelem, valamint a szállásadó mutasson be három hónapnál nem régebbi tulajdonlapot. Javasolják, hogy a bejelentő lapot csak személyesen írhassa alá mind a szállásadó, mind pedig a kérelmező.

Pásztor József települési képviselő megkérdezi, a törvény előírja e, hogy a tulajdonlapnak „mennyi idősnek" kell lenni a bejelentkezésnél? Megkéri a jegyző asszonyt, hogy a Kormányhivataltól kérjen ezzel kapcsolatban állásfoglalást.

Stefán László polgármester elmondja, valamilyen szigort alkalmazni kell, mert olyan egészségügyi körülmények között laknak gyerekek is, ami a gyerekek fejlődésére nagyon rossz kihatással van. Van olyan 50-60 m^2-es ingatlan, amiben 28 fő van bejelentkezve.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag megkérdezi, a gyerekek miatt nem lehetne vizsgálatot kezdeményezni?

Pásztor József települési képviselő válaszol, a szociális kerekasztal megbeszélésén elhangzott, hogy a jelzés ugyan a gyámügy felé elmegy, de intézkedés nem történik

Stefán László polgármester javasolja, kérjenek ezzel kapcsolatban is állásfoglalást a Törvényességi Felügyeleti Főosztálytól.

Soltész Lajosné települési képviselő felveti, forduljanak ők, mint önkormányzat a gyámügy felé a problémával.

Dr. Czenke Antal települési képviselő megjegyzi, ha a gyerekeket elvinné is a gyámhatóság, rövid időn belül találnának egy rokont, aki kihozná és még pénzt is kapna érte.

Bakos Lehelné mb. intézményvezető elmondja, hogy volt már arra is példa, hogy elvitték a gyerekeket és két hónap múltán visszaadták a szülőknek.

Harzsó Boglárka települési képviselő elmondja, hogy a kórházból szülők által bántalmazott gyereket is visszaadtak a családba.

Stefán László polgármester megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a lakcím bejelentkezésről szóló tájékozatóval kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a tájékoztatás tudomásulvételéről.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 29/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a lakcímbejelentéssel kapcsolatos tájékoztató tudomásulvételéről

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a lakcímbejelentéssel kapcsolatos szabályokról és azok alkalmazásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
A B. A. Z. Megyei Kormányhivatal állásfoglalását kéri, mivel a jogszabályok alkalmazása során felmerült a hiteles tulajdoni lap érvényességi idejének vizsgálata. Mivel erre a jogszabály külön nem tér ki, milyen keltezésű tulajdoni lap fogadható el a bejelentkezésnél (pl. 30, vagy 90 napnál nem régebbi)?
Jelzéssel él továbbá a Szociális és Gyámhivatal felé arra vonatkozóan, hogy előfordul a településen olyan lakásviszony is, ahol 50-60 m^2 – es lakásban 28 fő van bejelentkezve.
A jelzőrendszeren keresztül folyamatos jelzés történik a gyámhivatal felé, azonban hathatós intézkedések nem történnek a gyerekek érdekében.

Határidő: azonnal
Felelős: Török Zsuzsanna jegyző
Bartha Enikő Edit ügyintéző

5. **napirendi pont megtárgyalása**

Stefán László polgármester felkéri a jegyző asszonyt, foglalja össze a rendeletmódosítás szükségességét.

Török Zsuzsanna jegyző elmondja, mint az mindenki előtt ismeretes a segélyezési rendszer rendszere és formája megváltozik. Március elsejétől az aktív korúak és a foglalkozás helyettesítő támogatás is a járási hivatal hatáskörébe fog tartozni. A rendeletből ezeket az ellátásokat ki kell vezetni. A többi támogatás „települési támogatás" cím alatt kerül be a rendeletbe. Települési támogatás lehetne: rendkívüli támogatás, gyógyszertámogatás és temetési támogatás. Ezek elbírálást az Igazgatási és Kisebbségi Bizottság végezné. A másik támogatási forma a köztemetés, amely a polgármester hatásköréből a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, de ő javasolja, hogy ez továbbra is maradjon a polgármester hatáskörében, mert ebben gyorsan kell cselekedni.

Pásztor József települési képviselő javasolja, hogy a „két alkalommal" kifejezést vegyék ki a rendeletből, mert ha valaki kér egy évben pl.1500-1500 forintot, de rendkívüli élethelyzetbe kerül, akkor már nem kaphatna segítséget.

Soltész Lajosné az Igazgatási és Kisebbségi Bizottság elnöke az elhangzott módosításokkal a bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Stefán László polgármester javasolja, hogy a maximum 15 ezer forintos összeg viszont maradjon benne. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a szociális ellátásokról szóló rendeletmódosítással kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a rendelet elfogadásáról az elhangzott módosítások figyelembe vételével.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 6 igen egyhangú szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

Sajókaza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2015. (III. 01.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2014. (II.05.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sajókaza Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1.§ (2) bekezdésében, 10.§ (1) bekezdésében, 26.§-ában, 32.§ (1) bekezdés b) pontjában, 32.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 3/2014. (II.05.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet)

(1)7.§ (2) bekezdése,

(2)13.§ (4) és (5) bekezdése,

(3)14.§-18.§-ai.

2.§

(1) A rendelet 7.§ (1) bekezdésében az „önkormányzati segély" szövegrész helyébe „települési támogatás" lép.

(2) A rendelet „1. önkormányzati segély" címszó helyébe „1. települési támogatás" címszó lép.

3.§

A rendelet 9.§ helyébe az alábbi rendelkezés lép:

9.§ A települési támogatás formái:

a) rendkívüli települési támogatás,

b) gyógyszertámogatás,

c) temetési támogatás.

4.§

A rendelet 10.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Rendkívüli települési támogatásra jogosult az a személy, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át nem haladja meg.

(2) A tizennyolcadik életévét be nem töltött gyermek részére benyújtott kérelem esetében rendkívüli települési támogatás nyújtható annak a gyermeket nevelő szülőnek, akinek az egy főre jutó havi családi jövedelemhatára nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, amennyiben az Szt. 45.§ (4) bekezdése szerinti létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került.

(3) Rendkívüli települési támogatás nyújtható:

a) élelmiszerre,

b) ruhaneműre,

c) gyermek intézmények étkezési térítési díjának megfizetésére,

d) tanévkezdéshez,

e) tüzelőre, lakásköltségekre.

(4) A kifizetett támogatás összege évente a 15.000 Ft-ot nem haladhatja meg.

(5) A kérelmezőnek a kérelemben indokolnia kell a rendkívüli települési támogatásra való rászorultságát.

(6) Rászorultnak kell tekinteni azt a személyt, aki

a) erőszakos bűncselekmény(betörés, lopás) áldozata lett,

b) ingó vagy ingatlan vagyonát elemi kár (árvíz, tűzeset, jégeső) érte,

c) egyéb rendkívüli élethelyzetbe került (haláleset, baleset, betegség, munkanélküliség).

(7) A rendkívüli települési támogatásra való jogosultságról a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben az Igazgatási és Kisebbségi Bizottság dönt.

5.§

A rendelet 11. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A gyógyszerkiadásokra tekintettel kért települési támogatásra való jogosultságról a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben az Igazgatási és Kisebbségi Bizottság dönt.

6. §

A rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A temetési támogatásra tekintettel kért települési támogatásra való jogosultságról a Képviselő-testület felhatalmazása alapján, átruházott hatáskörben az Igazgatási és Kisebbségi Bizottság dönt.

7.§

A rendelet 19.§-a bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A polgármester átruházott hatáskörben gondoskodik az elhunyt személy közköltségen való eltemettetéséről azzal, hogy az elhunyt temetése a helyben szokásos legolcsóbb temetési módon történik.

8.§

(1) Ez a rendelet 2015. március 01. napján lép hatályba.

(2) A rendeletben ott ahol „önkormányzati segély" kifejezés szerepel, helyébe „települési támogatás" lép.

(3) Nem állapítható meg e rendelet alapján szabályozott tüzelőre, lakásköltségekre tekintettel rendkívüli települési támogatás annak a személynek, akinek az Szt. 2015. február 28. napján hatályos 38.§ (2) és (5) bekezdésében foglaltak alapján megállapított lakásfenntartási támogatásra való jogosultsága fennáll.

Indítványok, javaslatok megtárgyalása

Stefán László polgármester elmondja, hogy a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatást kért levélben az önkormányzattól. Javasolja, hogy egy szerényebb összeggel, - legalább 10 ezer forinttal - támogassák az egyesületet. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesületének támogatásával kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a támogatás összegének elfogadásáról.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 30/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete támogatásáról

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kazincbarcikai Mozgáskorlátozottak Egyesülete (3700 Kazincbarcika, Augusztus 20. tér. 3. sz.) számára 10.000,- Ft (azaz tízezer forint) egyszeri támogatást nyújt. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az összeg átutalásáról gondoskodjon.
Az előirányzat rendezésére a későbbiekben a költségvetés módosításánál kerül sor.

Határidő: azonnal
Felelős: Stefán László polgármester

Stefán László polgármester elmondja, hogy valamikor a képviselő-testület elhatározta, hogy új óvodát épít, mert a régi helyén műemlékfeltárást kellett volna végezni. Ezért

megvásárolták a Rákóczi út 21. szám alatti ingatlant. Új tervet kellett készíteni. Az eredeti terv 4 millió forintba került. A tervező az eredeti pályázatban szereplő összegért készítette el az engedélyes és a kiviteli tervet is. Felsorolja az építkezés összes költségét. Elmondja, hogy igényeltek többlettámogatást, amire még nincs visszajelzés. A vállalkozó szeretne a pénzéhez hozzájutni, mert az óvoda már a múlt évben átadásra került, de olyan információja volt, hogy addig nem lehet a végszámlát kifizetni, amíg a többlettámogatást meg nem kapja az önkormányzat. Beszélt a NORDA illetékesével, most azt mondták kifizetik a vállalkozónak a számát, nem veszítik el a többlettámogatást. A kérdés az, hogy kifizessék e 18 millió forintot, vagy nem? A pénzügyi csoporttól azt a tájékoztatást kapta, hogy az önkormányzatnak rendelkezésére áll az összeg.

Hegedűsné Petkovics Katalin bizottsági tag megkérdezi, írásbeli állásfoglalást nem lehetne kérni?

Stefán László polgármester válaszol, nem hiszi, hogy a VÁTI vagy a NORDA írásba adna ilyet. Ő inkább azt nem érti, hogy augusztustól miért nem döntöttek már a többlettámogatásról. A projekt menedzser azt javasolta, hogy az önkormányzat fizesse ki az a vállalkozónak az összeget. Elmondja, hogy a vállalkozó korrekt, ő sem szeretné, ha megromlana a viszony vele.

Pásztor József települési képviselő megjegyzi, ha nem ítélik meg a többlettámogatást, akkor is az önkormányzatnak kell azt az összeget kifizetni.

Stefán László polgármester úgy gondolja, még egyszer megpróbál tenni valamit az ügyben, csak a vállalkozó ne veszítse el a türelmét.

Török Zsuzsanna jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet a fogorvosi ellátással kapcsolatos szerződésről. Az ellátást heti 30 órában fogja biztosítani két doktornő, egyelőre helyettesítéssel, ezért szükséges a február 20. napján hozott határozat kiegészítése.

Stefán László polgármester megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a fogorvosi ellátás biztosításával kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a fogorvosi ellátással kapcsolatos szerződés elfogadásáról.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Község Önkormányzat Képviselő –testületének 31/2015. (II.26.) határozata a Fogorvosi ellátás biztosítására meghozott 21/2015.(II.20.) számú határozatának kiegészítéséről

Sajókaza Községi Önkormányzat képviselő-testületének a fogorvosi ellátás biztosítására meghozott 21/2015.(II.20.) számú határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Sajókaza községben működő fogászati ellátása ügyében úgy dönt, hogy 2015. március hó 01. napjától tartós helyettesítési szerződést köt az Adamantin Kft. (3529 Miskolc, Bottyán u. 16.) legfeljebb addig az időpontig, amíg az ellátást biztosító fogorvosok működési jog betöltéséhez szükséges dokumentumok megérkeznek.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, valamint az okiratok aláírására.

Határidő: azonnal, illetve 2015. február 28.

Felelős: Stefán László polgármester

Török Zsuzsanna jegyző

Stefán László polgármester elmondja, a Magyar Postától ismételten érkezett egy levél, amelyben kifogásolják a **166/2014.(XII.09.)** számú KT határozatot, mivel ők nemcsak szolgalmi jogot kértek annak idején, hanem a 1091/8 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogát is, amelyen a posta épülete áll. Felolvassa a Magyar Posta levelét. Elmondja, hogy az ügyvéd úrtól korábban is kért állásfoglalást, most is, de az ügyvéd úr jelenlegi állásfoglalásában csak a szolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatban írt. Elég régi ügy ez már. Abban igaza van a postának, hogy a Rákóczi út 6. számú ingatlant adta ezért cserébe, csak a fölhivatalnál nem jegyeztették be a tulajdonjogot. Az ügyvéd úr is a régebbi állásfoglalásában írja, hogy nincs jogi akadálya a tulajdonjog átadásának sem. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata a Magyar Posta kérésével kapcsolatban?

Dr. Czenke Antal települési képviselő javasolja, tekintsenek el a húszezer forintos szolgalmi jog bejegyzéstől, és a tulajdonjogot is át kellene adni, mert annak idején a posta ingatlant adott cserébe. Az önkormányzat a területet úgysem karja más célra felhasználni. A gyógyszertár és a takarékszövetkezet is tulajdonosa a teleknek, amelyen az épületük áll. Véleménye szerint az önkormányzatot emiatt semmilyen hátrány nem éri, mert ott posta lesz a jövőben is, legalább tiszta lesz a helyzet.

Stefán László polgármester megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata 1091/8 hrsz-ú ingatlan a Magyar Posta tulajdonába való ingyenes átadásával, valamint a 1091/1 hrsz-ú ingatlan bejárási szolgalmi jog ingyenes bejegyzésével kapcsolatban? Megállapítja, további kérdés, javaslat, kiegészítés nem hangzott el. Megkéri a képviselőket, szavazzanak a 1091/8 hrsz-ú ingatlan átadásával és a 1091/1 hrsz-ú ingatlanra ingyenes bejárási szolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatos javaslat elfogadásáról.
Megállapítja, a szavazáskor 6 fő képviselő van jelen.

A képviselő-testület: 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő – testületének 32/ 2015. (02.26.) h a t á r o zata a 166/2014.(XII.09.) számú határozat módosításáról, a Sajókaza 1091/8 hrsz-ú és a 1091/ hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos döntésről

Sajókaza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a korábban hozott 166/2014.(XII.09.) számú KT határozatát módosítja, és úgy dönt, hogy a Sajókaza 1091/8 hrsz - ú ingatlan tulajdon jogát térítésmentesen átadja a Magyar Posta számára. A 1091/1 hrsz-ú ingatlanra ingyenesen bejárási szolgalmi jog bejegyzését jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Stefán László polgármester

Stefán László polgármester, megkérdezi, van-e valakinek további kérdése, javaslata, kiegészítése az elhangzottakkal kapcsolatosan? Megállapítja, további kérdés, indítvány javaslat, kiegészítés nem hangzott el, így a képviselő – testület nyílt ülését bezárja és az utolsó napirendi pont megtárgyalásához zárt ülést rendel el.

Kmf.

Török Zsuzsanna
jegyző

Stefán László
polgármester

Dr. Czenke Antal
jegyzőkönyv hitelesítő

Pásztor József
jegyzőkönyv hitelesítő